

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 701 DEL 02/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 05/02/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 14 aprile, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie - FaBiT – Settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - SSD MED/04 Patologia Generale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1720, PROT. N. 64316 del 17/03/2021:

Componente: Prof. Francesco Annunziato – Professore Ordinario presso l'Università di Firenze;
Componente: Prof. Maurizio Brigotti – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Pier Giorgio Petronini – Professore Ordinario presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. Pier Giorgio Petronini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Brigotti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 701 del 02/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 05/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la lettura e traduzione di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **27 aprile alle ore 14** sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **19 maggio ore 9** in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 14 aprile 2021

PRESIDENTE: Prof. Pier Giorgio Petronini

COMPONENTE: Prof. Francesco Annunziato

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Brigotti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Brigotti', with a long, sweeping flourish extending upwards and to the right.

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie - FaBiT – Settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - SSD MED/04 Patologia Generale, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pier Giorgio Petronini - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;
COMPONENTE: Prof. Francesco Annunziato – Professore Ordinario presso l'Università di Firenze;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Brigotti – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 25/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 75/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.



SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale della I^a seduta - attribuzione punteggi agli standard****Tabella A - Valutazione dei titoli e del curriculum – (Punti attribuibili max 25/100)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 25
Dottorato o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero congruente con il settore di ricerca MED/04;	Max 5 punti sulla categoria
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <i>Verranno attribuiti punti tenendo conto dei corsi o moduli inerenti al Settore MED/04 di cui il candidato ha avuto la responsabilità, sulla base del numero di corsi tenuti e del relativo impegno didattico:</i> <i>punti 1 per ogni affidamento</i> <i>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari didattici</i> <i>punti 0,25 per ogni tesi di laurea</i> <i>punti 0,25 per ogni seminario didattico</i>	Max 4 punti sulla categoria
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>0,2 punti per ogni mese di formazione svolta all'estero</i> <i>0,05 punti per ogni mese di formazione svolta in Italia</i>	Max 4 punti sulla categoria
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di un progetto di ricerca max. punti 2 per ogni attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max. punti 0,5 per attività</i>	Max 5 punti sulla categoria
Conseguimento di titolarità di brevetti <i>Per ogni brevetto concesso in cui il candidato sia inventore, punti 1.</i> <i>NOTA BENE: ogni invenzione verrà computata una sola volta, indipendentemente dal numero di brevetti registrati a livello internazionale per la stessa.</i>	Max 2 punti sulla categoria



<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p><i>per ogni documentata partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni internazionali, punti 0,5</i></p> <p><i>per ogni documentata partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali, punti 0,25</i></p>	<p>Max 4 punti sulla categoria</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><i>per ogni premio o riconoscimento max. punti. 0,25</i></p>	<p>Max 1 punto sulla categoria</p>

Tabella B - Valutazione della produzione scientifica - (Punti attribuibili max 75/100)

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 60 - Max 5 punti per singola pubblicazione
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando</p>	<p>Percentuale di congruità con il settore MED/04, da 0 a 100%</p> <p>La percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci</p>
<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Autore primo, co-primo, ultimo, corrispondente = 100% Altra posizione = 50%</p> <p>La percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.</p>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione</p>	<p>Verranno valutate le citazioni ricevute, rilevando per ogni pubblicazione il percentile delle citazioni in Scopus e attribuendo un punteggio pari a</p> <p>100 ≥ percentile ≥ 75; punti 2 75 > percentile ≥ 50; punti 1,5 50 > percentile ≥ 25; punti 1 25 > percentile; punti 0,5</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione</p>	<p>Verrà utilizzato l'Impact Factor della rivista (JIF), ripartito in quartili (Q), rilevato dalla versione corrente di Journal Citation Reports (Clarivate). Per riviste presenti in più categorie verrà utilizzato il quartile migliore.</p> <p>Q1 = punti 3; Q2 = punti 2; Q3 = punti 1; Q4 = punti 0,5</p>

AB

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI max. 15
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Numero e valore delle pubblicazioni, punti 10 Continuità temporale della produzione scientifica, punti 5

PRESIDENTE: Prof. Pier Giorgio Petronini

COMPONENTE: Prof. Francesco Annunziato

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Brigotti





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE
CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.
24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 701 DEL
22/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE
SPECIALE - N. 10 DEL 05/02/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Annunziato, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/04 Patologia generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/04/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Brigotti .

In fede

Luogo e data
Firenze, 14/04/2021

Il Prof.

FRANCESCO ANNUNZIATO

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. D.D. n. 701 del 02/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 05/02/2021.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pier Giorgio Petronini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/04/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Brigotti.

In fede

Parma, 14 aprile 2021



Il Prof. Pier Giorgio Petronini